

2/PD/2016 pana Łukasza Młyńczaka, który również został uznany za zgodny z LSR i w ocenie punktowej uzyskał on 14,71 pkt. Czwarte miejsce zdobył wniosek nr 15/PD/2016 Pani Magdaleny Krajewskiej uznany za zgodny z LSR i w ocenie punktowej uzyskał on 14.57 pkt. Piąte miejsce z wynikiem 14,42 pkt. zajął wniosek nr 13/PD/2016 Pana Leszka Kościukiewicza, która Rada również uznała za zgodny z LSR. Szóste miejsce zdobył wniosek nr 7/PD/2016 pani Moniki Kaczmarczyk, który został uznany za zgodny z LSR i w wyniku oceny punktowej uzyskał 13,57 pkt. Na siódmym miejscu znalazł się wniosek nr 17/PD/2016 pani Ewy Szczechowiak, który również został uznany za zgodny z LSR i w wyniku oceny punktowej uzyskał on 13,57 pkt. I ostatni wniosek, który mieści się w ramach limitu dostępnych środków zgodnym z ogłoszeniem jest wniosek nr 10/PD/2016 Pana Krzysztofa Klicha, który również został uznany za zgodny z LSR i w wyniku oceny punktowej uzyskał on 13.28 Pkt.

Kolejne wnioski ocenione i zgodne z LSR, lecz nie mieszczące się w ramach limitu dostępnych środków to wniosek:

Nr 9/PD/2016 Pana Tomasza Kałka, który uzyskał 13.14 pkt.

Nr 8/PD/2016 Pana Zbigniewa Sobisiaka, który uzyskał 12.71 pkt.

Nr 12/PD/2016 Pani Marzeny Brzezińskiej, który uzyskał 12.71 pkt.

Nr 14/PD/2016 Pana Sebastiana Kupczyńskiego, który uzyskał 12.42 pkt.

Nr 11/PD/2016 Pana Romana Kleszcza, który uzyskał 11.85 pkt.

Nr 16/PD/2016 Pana Dariusza Roszyka, który uzyskał 11.71 pkt.

Nr 19/PD/2016 Pana Piotra Kalisza, który uzyskał 11.57 pkt.

Nr 18/PD/2016 Pana Rafała Wilka, który uzyskał 11.42 pkt.

Rada przystąpiła do głosowania nad zatwierdzeniem ustalonej listy rankingowej. Rada podjęła uchwałę – listę wybranych operacji do finansowania (w załączeniu) oraz uchwałę dotyczącą wniosków niemieszczących się w ramach limitu środków

W wolnych głosach i wnioskach przewodniczący podziękował Radzie i pracownikom biura za sprawne przygotowanie i przeprowadzenie naboru wniosków.

Przewodniczący Rady

Andrzejewski
Tomasz Andrzejewski